

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 55 имени дважды Героя
Советского Союза Г. Ф. Сивкова» г. Перми

УТВЕРЖДАЮ

Директор

МАОУ «СОШ № 55» г. Перми

Е. Ю. Кычёва

«13» июля 2022 года

печать



КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ
МАОУ «СОШ № 55» г. Перми
на 2022 – 2025 г.г.

г. Пермь, 2022

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. Введение..... | 3 |
| 2. Общее описание и анализ текущего состояния ОО..... | 5 |
| 3. Рисковый профиль школы..... | 20 |
| 4. Цели и задачи развития образовательной организации..... | 22 |
| 5. Меры и мероприятия по достижению целей..... | 25 |
| 6. Исполнители..... | 28 |

Введение

Концепция развития МАОУ «СОШ № 55» г. Перми (далее – Концепция) является стратегическим документом, определяющим пути и основные направления развития образовательной организации на период с 2022 года до 2025 года.

Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность образовательной организации:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Национальный проект РФ «Образование», Указ Президента Российской Федерации Путина В.В. от 7 мая 2018 №204
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг., утвержденная Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. №1642;
- Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 №996-р
- Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года
Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 №373
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 №413
- Основы государственной молодежной политики до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р.

- Устав МАОУ «СОШ №55» г.Перми.

Миссия школы:

Мы строим школу развития успешности как личностно-ориентированного, адаптивного образовательного учреждения.

Миссия школы по отношению

к обучающимся, учителям

– создание образовательной среды, обеспечивающей получение качественно нового вариативного образования в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями личности; успешная социализация ученика при сохранении лучших традиций школы;

к родительской общественности

– вовлечение в совместную со школой продуктивную деятельность и готовность к конструктивному взаимодействию;

к социуму

– расширение форм взаимодействия Школы и социокультурного пространства для эффективного использования воспитательного потенциала социума в интересах социализации личности.

Приоритетная цель школы: Создание условий для развития индивидуальных особенностей и способностей учащихся и формирование на этой основе профессиональной и социально компетентной личности, умеющей делать профессиональный и социальный выбор и нести за него ответственность, способной отстаивать свою гражданскую позицию.

Общее описание и анализ текущего состояния ОО

Основные виды деятельности школы

| | |
|---|--|
| Полное наименование общеобразовательного учреждения | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №55 имени дважды Героя Советского Союза Г.Ф.Сивкова» г. Перми |
| Краткое наименование учреждения | МАОУ «СОШ №55» г. Перми |
| Тип, вид, организационно-правовой статус | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение |
| Юридический адрес | 614067, Россия, Пермский край г. Пермь, ул. Вагонная, 22 |
| Фактический адрес | 614067, Россия, Пермский край г. Пермь, ул. Вагонная, 22(корпус 1) Ул.О.Лепешинской,43(корпус2) |
| Телефон/факс | 214-60-82/ 213-05-27 |
| Сайт/e-mail | http://shkola55perm.ru/ shkola55@permedu.online |
| Дата основания | 01 сентября 1964 г. |
| Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (действующие), серия, номер, дата выдачи | 59Л01 № 0004685 от 26.02. 2020 г. |
| Свидетельство о государственной аккредитации, серия, номер, дата выдачи | 59 А01 №0001544 от 17 марта 2020 г. |
| ФИО руководителя учреждения | Кычева Елена Юрьевна |

Основным предметом деятельности школы является реализация образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. Образовательные программы школы – это целостная система мер по выполнению миссии. Организация образовательного процесса регламентируется учебным планом, расписанием занятий, календарным учебным графиком, режимом работы, учебно-методическим комплексом.

| Наименование | Уровень, направленность | Нормативный срок усвоения |
|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| начальное общее образование | общеобразовательный | 1-4 класс(4 года) |
| начальное общее образование | адаптированная | 1-4 класс (4 года) |
| основное общее образование | Общеобразовательный | 5-9 класс(5 лет) |
| основное общее образование | адаптированная | 5-9 класс (5 лет) |
| среднее общее образование | Общеобразовательный, профильный | 10-11 класс (2 года) |

Кадровое обеспечение образовательного процесса

В связи реорганизацией двух школ (присоединение к МАОУ «СОШ №55» г. Перми МАОУ «СОШ №111» г.Перми в феврале 2020 года) педагогический коллектив школы увеличился более двух раз.

Общие сведения о педагогических кадрах

| | Педагогические работники | Общее количество педагогических работников | Из них: | | |
|--|--------------------------|--|-----------------------------------|----------------------|-------------------------|
| | | | основные педагогические работники | внешние совместители | внутренние совместители |
| | | | | | |

| | | | | | |
|------|------------------------------------|-----|-----|---|---|
| 1. | педагогические работники (всего) | 120 | 117 | 3 | 7 |
| 1.1. | Учителя | 98 | 95 | 3 | 6 |
| 1.2. | другие педагогические работники ОУ | 22 | 22 | 0 | 1 |

Квалификационный состав педагогических работников

| | | | | |
|---|--|------------------|-----|----------------|
| Педагогические работники (основные работники) | Количество <u>основных</u> педагогических работников, имеющих квалификационные категории, СЗД и не аттестованных <u>на 31.12.2021, с внутренними совместителями</u> , но без внешних совместителей | | | |
| | Высшую категорию | Первую категорию | СЗД | Без аттестации |
| 120 | 34 | 39 | 8 | 17 |

Почетных работников общего образования РФ – 14 человек;

-образовательный уровень педагогических кадров:

Высшее педагогическое образование – 91 человек;

Среднее специальное образование – 29 человек. В школе работают 22 молодых специалиста.

Последние 1,5 года фиксируется увеличение доли текучести кадров, что вызвано как естественными причинами (выход на пенсию 10 человек), так и физическими (переход в другую образовательную организацию по причине переезда в другой микрорайон – 4 человек).

На 01 сентября 2021 года коллектив школы обновился на 25%. В учреждение пришли работать специалисты, не имеющие опыта работы в системе образования.

Сегодня средняя нагрузка на одного педагога составляет 1,5 ставки. Несмотря на то, что все предметы учебного плана обеспечены специалистами, образовательная организация нуждается в учителях русского языка, английского языка, математики и физики.

К сожалению, имеет место значительное снижение количества педагогов, аттестованных на первую и высшую квалификационные категории (74%(2020), 62%(2021)). Основная причина – движение кадров. Приход в школу педагогических работников без опыта работы.

Повышение квалификации педагогов

С целью реализации поставленных перед Школой задач организовано корпоративное обучение. Ежегодно ОУ вкладывает значительные средства в обучение работников. Так, к концу 2022 года педагоги школы пройдут обучение по нескольким направлениям: технологии инклюзивного образования в начальной, основной и средней школе; развитие профессиональной компетентности педагогов по ФГОС (по предметам), современный классный руководитель – ключевые направления деятельности и др. Приоритетное направление текущего года -“Организация работы с детьми ОВЗ” (в школе работают 2 класса специального коррекционного обучения и 43 инклюзивных класса).

Анализ работы школы по направлению «Курсовая подготовка» за последние 2 года выявляет ряд признаков складывающихся рисков:

- предлагаемые направления повышения квалификации, актуальные для ОУ, не всегда актуальны для конкретного педагога, что приводит к формальному обучению на курсах повышения квалификации (по итогам посещенных уроков).

- при организации обучения Школой не учитываются проблемы конкретного педагога и как следствие низкая мотивация на профессиональное обучение (по итогам анализа учебной деятельности).

- акцент при обучении делается на технологический аспект деятельности педагога, а не на содержательную часть деятельности (анализ плана повышения квалификации ОУ).

Что касается взаимодействия педагогов внутри образовательного учреждения, в рамках работы школьных методических объединений, в период пост курсовой подготовки, то мы констатируем факт снижения этого взаимодействия. Основная причина – ограничения, вызванные COVID-19. Формы, которые использовались при он-лайн взаимодействии, оказались неэффективными.

За последние два года, с одной стороны наблюдается результативное участие педагогов в конкурсном движении, что было отмечено Департаментом образования администрации г. Перми, а наиболее активным педагогам помогло аттестоваться на более высокую категорию, с другой стороны, только 5% коллектива школы считают профессиональные конкурсы ресурсом профессионального развития.

Подводя итог вышесказанному считаем,

- предлагаемые формы повышения квалификации не всегда актуальны для конкретного педагога, имеет место формальное обучение на курсах повышения квалификации.

- внутришкольная система повышения квалификации требует модернизации с целью улучшения качества профессионального взаимодействия между учителями школы и повышения уровня их компетентности.

Для того, чтобы минимизировать последствия возникающих проблем, необходимо:

- оптимизировать систему повышения квалификации и нормативно закрепить новые структуры модели профессионально-развивающей среды школы.

- провести диагностику профессиональных потребностей и затруднений педагогов.

-обеспечить адресное повышение квалификации педагогов с учётом выявленных профессиональных затруднений.

Результаты образовательной деятельности

По данным на 31 мая 2021 года учебный год в школе закончили 2721 человек. Успеваемость составила – 99%, качество – 38,2%

Результаты ГИА

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку 2021 у.г.

| Период | Школа | Район | Город |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|
| 2019 | 57,1 | 54,6 | 56,6 |
| 2021 | 57,1 | 58,6 | 58,2 |
| динамика | + - 0 | + 4 | +1,4 |

Итоговый показатель ОГЭ-2019 по русскому языку – это средний балл двух объединенных в феврале 2020 года школ, МАОУ «СОШ №55» и МАОУ «СОШ №111». В 2021 году школа показала на ОГЭ по русскому языку тот же результат, что и до объединения. Данные показатели позволяют сделать следующий вывод: отрицательной динамики нет, результаты ОГЭ по русскому языку в 2019-2021 стабильны, их можно считать удовлетворительными, так как школа работала в режиме адаптации как учащихся, так и педагогических коллективов.

Динамика результатов ОГЭ по математике в 2021 году.

| Период | Школа | Район | Город |
|-----------------|-----------------------|--------------|--------------|
| 2019 | 51(44,1 (47,5) | 50,8 | 53 |
| 2021 | 48,5 | 52,4 | 52,8 |
| динамика | + 1 | +1,6 | - 0,2 |

В 2020-2021 у.г. школа на уровне основного общего образования не обеспечила в рамках ГИА средний балл ОГЭ в соответствии со средним баллом города. Данная проблема проявилась в таких показателях, как средний балл ОГЭ по математике:

1. средний балл ОГЭ-2021 ниже среднего балла за 2018-2019 учебный год на 2,5 балла;
2. средний балл ОУ ниже среднего балла города на 4,3 балла.

Таким образом, по итогам ОГЭ просматривается отрицательная динамика результатов ГИА по математике в 9 классах в 2020-2021 у.г.

Причины низких результатов ОГЭ по математике следующие:

1. Прохождение стадии адаптации педагогическим коллективом школы, в том числе и математиками, после реорганизации ОО в 2019-2020 у.г. (объединения МАОУ «СОШ №55» с МАОУ «СОШ №111» в феврале 2020 года).
2. Недостаточный уровень работы педколлектива по профилактике второгодничества и отсева.
3. Несвоевременное выявление педагогами «проблемных зон» в освоении учащимися предметного материала (вопросы, связанные с геометрией).
4. Необъективность выставления учителями текущих отметок (завышение отметок) и, следовательно, необъективность отметок промежуточной аттестации.
5. Недостаточный профессиональный уровень одного из учителей математики, выпустивших 9 классы, несмотря на значительный стаж, о чем говорят
 - результаты предметного мониторинга, проводимого Департаментом образования;
 - средний балл ОГЭ по математике, обеспеченный учителем в выпускном классе – 42,2 (средний балл других учителей, работавших на параллели, составляет от 47 до 66 баллов);
 - количество учащихся, получивших «2» на ОГЭ, от общего количества детей класса, выпущенного данным учителем, : 45% (12 чел.).
6. Низкий уровень знаний педагогов по вопросам возрастных и психологических особенностей учащихся 8-9 классов.

7. Несформированность ответственного отношения и мотивации учащихся 9 классов к получению высокого результата на ОГЭ и излишняя возрастная самоуверенность:

- выход с любого экзамена значительной группы учащихся за 1-1,5 часа до его окончания;
- безосновательная самонадеянность на получение положительной отметки без приложения волевых усилий при выполнении самостоятельных работ.

В течение 5 последних лет школа на уровне СОО ведет обучение на базовом и углубленном (профильном) уровнях по следующим предметам: русский язык, математика, физика, ИКТ, биология, обществознание (экономика, право). Цель реализации углубленного (профильного) обучения: обеспечение образовательных запросов учащихся, родительской общественности и заказа государства.

| Учебный год | Средний балл по предметам 2019 -2020 (ЕГЭ) г. | | | | | | | | | | |
|-------------|---|------------|------|------------|------------------|---------|----------------|-----------|--------|-------|----------|
| | Русский язык | Математика | ИКТ | Литература | Иностранный язык | История | Обществознание | География | Физика | Химия | Биология |
| 2020 | 71,2 | 53,4 | 56 | 71 | 63,3 | 52 | 52 | 63,3 | 49,7 | 48 | 55 |
| 2021 | 69,7 | 53 | 60 | 50,6 | 68,9 | 58 | 56 | 78 | 42,9 | 51,1 | 63,9 |
| | -1,5 | -0,36 | -4,0 | - 20,4 | +5,6 | +6 | +4 | +14,7 | -6,8 | +3,1 | +8,9 |

Отрицательная динамика среднего балла по русскому языку на ЕГЭ-2021.

Данная проблема была неактуальна для СОШ 55 до 2021г., так как в течение ряда лет школа обеспечивала результаты ЕГЭ по русскому языку на уровне показателей города или выше, о чем свидетельствует таблица со сравнительными данными с 2017-2021 у.г. Проблема по итогам 2020-2021 у.г. проявилась не столько в отрицательной динамике среднего балла, сколько в несоответствии среднего балла школы среднему баллу города.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

| Учебный год | Средний балл школы | Средний балл города |
|-------------|--------------------|---------------------|
| 2015-2016 | 73 | 73 |
| 2016-2017 | 74 | 73,4 |
| 2017-2018 | 77,8 | 75,5 |
| 2018-2019 | 70,74 | 72,2 |
| 2019-2020 | 71,2 | 73,7 |
| 2020-2021 | 69,7 | 75,5 |

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за 3 года

| Показатели | МАОУ «СОШ №55» | | |
|---|----------------|---------------|---------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 |
| Количество выпускников | 50 | 106 | 86 |
| Сдавали ЕГЭ по русскому языку | 50 | 93 | 80 |
| Не преодолели минимального балла\не сдали ГВЭ | 0 | 0 | 1 |
| Средний тестовый балл | 70,74 | 71,2 | 69,7 |
| Получили от 81 до 99 баллов, в% | 28% (14ч.) | 26,88% (25ч.) | 23,75% (19ч.) |
| Получили от 61 до 80 баллов, в% | 40% (20ч.) | 47,31% (44ч.) | 51,25% (41ч.) |
| Получили от 24 до 60 баллов, в% | 32% (16ч.) | 25% (24ч.) | 25% (20ч.) |

Количество учащихся, изучающих русский язык на профильном уровне

| Учебный год | % обучающихся на профильном уровне |
|-------------|------------------------------------|
| 2018-2019 | 42% |
| 2019-2020 | 27% |
| 2020-2021 | 22,5% |

Причины отрицательной динамики результатов ЕГЭ по русскому языку следующие:

1. Сокращение количества высокобалльников, сдающих ЕГЭ от 81 до 99 баллов и обеспечивающих высокий средний балл, в связи с сокращением

количества обучающихся, изучавших русский язык на профильном уровне;

2. Массовый прием после окончания уровня ООО в 10 класс учащихся, которые не имеют достаточной подготовки для успешного обучения на уровне СОО, с целью выполнения МЗ – 60%;
3. Ухудшение кадровой ситуации и в связи с этим увеличение средней педагогической нагрузки на учителя, не способствующей качественной подготовке к урокам.

Отрицательная динамика среднего балла ЕГЭ по литературе

| Учебный год | Средний балл ЕГЭ по литературе школы | Средний балл ЕГЭ по литературе г. Пермь |
|--------------------|---|--|
| 2017-2018 | 42,33 | 67,3 |
| 2018-2019 | 66,5 | 69,6 |
| 2019-2020 | 71 | 68,4 |
| 2020-2021 | 50,6 | 66,3 |

Причины:

1. Спонтанный нерациональный выбор ЕГЭ по литературе учащимися, не определившимися своевременно с выбором образовательного маршрута по окончании школы.
2. Ухудшение кадровой ситуации и в связи с этим ведение двух предметов и подготовка к ЕГЭ по двум предметам одним учителем, что не способствует качественной подготовке к ГИА.

Отрицательная динамика среднего балла ЕГЭ по предметам естественнонаучного цикла - ИКТ, физика

Причины:

1. Неподготовленность части учащихся к выбору профильных предметов при поступлении в 10 класс, к выбору предметов для сдачи ЕГЭ из-за неготовности к профессиональному самоопределению.
2. Неспособность отдельных учащихся объективно оценить собственный интеллект, склонности, возможности и интересы при выборе предметов профильного уровня изучения.

3. Изучение физики и ИКТ большинством учащихся, сдававших ЕГЭ, на базовом уровне, несмотря на наличие групп профильного уровня изучения обоих предметов (учащиеся были включены в контингент школы после реорганизации двух школ).

Контингент обучающихся

Численность обучающихся МАОУ «СОШ №55» г. Перми стабильно увеличивается на протяжении последних лет. На 20.09.2021 года контингент школы составил 2747 человек. Обучение осуществляется в двух корпусах школы по адресам: ул.Вагонная, 22, ул.Лепешинской, 43.

Данные о количественном составе контингента школы представлены в таблице:

| Параллель | Количество классов | Количество обучающихся |
|------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 1 | 11 | 356 |
| 2 | 12 | 346 |
| 3 | 12 | 335 |
| 4 | 12 | 333 |
| начальное | 47 | 1370 |
| 5 | 9 | 234 |
| 6 | 10 | 280 |
| 7 | 10 | 264 |
| 8 | 7 | 203 |
| 9 | 9 | 231 |
| основное | 45 | 1212 |
| 10 | 3 | 86 |
| 11 | 3 | 78 |
| среднее | 6 | 164 |
| Итого | 98 | 2746 |

По данным на сентябрь 2021 года контингент обучающихся ОО составляют следующие категории:

76% - дети из неполных семей, 11% из которых составляют семьи, в которых родители находятся в разводе; 8% проживают с мачехой или отчимом; 30% - с одинокой матерью или отцом;

19% - дети из семей, имеющих статус малообеспеченных;

0,5% - дети из семей, имеющих статус социально-опасного положения;

4% - дети из семей группы риска социально-опасного положения;

3% - дети со статусом ОВЗ;

0,8% - дети, находящиеся под опекой/попечительством.

Особенности контингента ОО продиктованы условиями расположения микрорайона, относящегося к школе:

- удаленность от центра города;
- наличие старых двухэтажных шлакоблочных домов, условия проживания в которых часто являются неудовлетворительными из-за естественного износа жилья;
- активная застройка микрорайона, обеспечивающая приток населения, в том числе увеличение контингента ОО;
- участие новостроек микрорайона в программе расселения ветхого жилья, благодаря чему в микрорайон прибывают в том числе неблагополучные семьи.

Одна из важных особенностей не только контингента, но и в целом организации работы ОО продиктована реорганизацией МАОУ «СОШ №111» г. Перми путем присоединения к МАОУ «СОШ №55» г. Перми 10.02.2020г.

В новых условиях соединения коллектива, обучающихся решаются задачи:

- обеспечение качественного образования;

личностное развитие школьников, проявляющееся в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей; в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям; в

приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике

Материально-техническое оснащение

Материально-техническая база ОО соответствует действующим санитарным, противопожарным, строительным нормам и правилам. Здание корпуса 1 (ул.Вагонная, 22) построено и введено в эксплуатацию в 1964 году, имеет площадь 4240,5 кв.м. Нормативная наполняемость корпуса (расчетная вместимость учреждения, исходя из нормы площади на 1 учащегося 2,5 кв.м. при проведении фронтальных занятий) 650 человек. Здание корпуса 2 (ул.Лепешинской,43) построено и введено в эксплуатацию в 1971 году, имеет площадь 6708,9 кв.м. Нормативная наполняемость корпуса (расчетная вместимость учреждения, исходя из нормы площади на 1 учащегося 2,5 кв.м. при проведении фронтальных занятий) 960 человек. Оба корпуса оборудованы современными системами безопасности. Особое внимание уделяется оснащению учебных кабинетов современным оборудованием. Каждый учебный кабинет оснащен автоматизированным рабочим местом или интерактивным комплексом с программным обеспечением, мультимедийным проектором, многофункциональным копировальным устройством. Кроме этого в каждом учебном кабинете имеется комплект предметного оборудования для реализации различных видов деятельности обучающихся, мебель, расходные материалы.

Большое внимание уделено приобретению компьютерной техники, отвечающей современным требованиям учебного процесса.

| № | Информационно-техническое оснащение образовательного процесса | Количество |
|----------|--|-------------------|
| 1 | Персональные компьютеры (всего) | 255 |
| 2 | Мультимедийные проекторы | 72 |
| 3 | Интерактивные доски | 33 |

| | | |
|----|---|--|
| 4 | Интерактивный комплекс с вычислительным блоком и мобильным креплением | 6 |
| 5 | Многофункциональные устройства (выполняющие операции печати, сканирования, копирования) | 43 |
| 6 | Сканеры | 10 |
| 7 | Ноутбуки | 52 |
| 8 | Персональные компьютеры в компьютерных классах | 50 |
| 9 | Персональные компьютеры в библиотеке | 3 |
| 10 | Персональные компьютеры во вспомогательных помещениях | 40 |
| 11 | Планшеты | 41 |
| 12 | Подключение к сети Интернет/ скорость/тип подключения | имеется/200 Мбит/сек./ выделенная линия |
| 13 | Количество ПК, подключенных к сети Интернет | 448 |
| 14 | Наличие локальной сети | имеется |
| 15 | Количество ПК в составе локальной сети | 255 |
| 16 | Количество ПК в составе локальной сети, подключенных к сети Интернет | 255 |
| 17 | Наличие электронной почты | shkola55@permedu.online |
| 18 | Наличие сайта | имеется |
| 19 | Мобильный лингафонный кабинет | 1 |
| 20 | Визуализатор цифровой | 18 |
| 21 | Цифровой фотоаппарат | 4 |
| 22 | Цифровое устройство для просмотра препаратов | 16 |
| 23 | Интерактивная видеостена | 2 |
| 24 | Робот тренажер для отработки навыков оказания первой медицинской помощи | 3 |
| 25 | Мобильный автогородок (комплект оборудования для изучения правил дорожного движения) | 1 |

Образовательное учреждение обеспечено системой контентной фильтрации, предоставляемой оператором связи АО «ЭР-Телеком Холдинг». В компьютерных классах установлена дополнительная контентная фильтрация SkayDNS. Наличие данной системы позволяет блокировать выход

обучающихся к интернет-ресурсам, причиняющих вред их здоровью и развитию.

Из представленных выше данных видно, что *сильными сторонами* образовательной организации являются:

- развитая цифровая образовательная среда школы;
- эффективно действующее пространство выбора ИОМ в старшей школе;
- уровень дисциплины в школе;
- стабильный неконфликтный педагогический коллектив;
- средний возраст педагогического коллектива 40 лет;
- 18% педагогического коллектива - молодые специалисты;
- развитая социально-психологическая служба Школы;
- значительные финансовые ресурсы, вкладываемые в курсовую подготовку педагогов

Среди *слабых сторон и проблем* можно выделить:

- организация повышения квалификации без учета потребностей педагога и, как следствие, падение уровня его предметной компетенции;
- формальное отношение к процессу повышения квалификации ряда педагогов;
- приоритет использования традиционных форм и методов в организации работы по развитию педагогического коллектива;
- увеличение доли учителей, не имеющих опыта работы в системе образования;
- низкий уровень развития системы сопровождения молодых педагогов в профессию;
- недостаточное использование в образовательной деятельности приемов и методов формирования учебной мотивации;

- формальный подход в организации оценивания обучающихся.

В ходе проведенной в рамках реализации проекта адресной методической помощи «500+» в 2022 году диагностики для образовательной организации был сформирован индивидуальный рисковый профиль.

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu590007

| Факторы риска | Значимость фактора риска |
|---|--------------------------|
| 1. Низкий уровень оснащения школы | <i>Низкая</i> |
| 2. Дефицит педагогических кадров | <i>Низкая</i> |
| 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | <i>Высокая</i> |
| 4. Риски низкой адаптивности учебного процесса | <i>Низкая</i> |
| 5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | <i>Средняя</i> |
| 6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | <i>Средняя</i> |
| 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | <i>Средняя</i> |
| 8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров | <i>Низкая</i> |
| 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | <i>Низкая</i> |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей | <i>Низкая</i> |

В ходе комплексного анализа результатов рискового профиля, а также слабых сторон и проблем образовательной организации, актуальными определены следующие риски:

1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников;
2. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации.

Среди методов сбора информации, позволивших подтвердить рисковый профиль школы можно отметить:

данные мониторингов (внутришкольного, городского), результатов ОУ в рамках ГИА, отчетов о результатах самообследования, анкетирования

участников образовательного процесса, данные запросов родительской общественности к ОУ.

Цели и задачи развития образовательной организации

Цель развития образовательной организации

Сформировать к 2025 году педагогический коллектив школы, обеспечивающий образовательные результаты учащихся 7-8 классов на 4% выше по сравнению с 2021-2022 у.г. на основе оптимизации внутришкольной системы повышения квалификации, направленной на профессиональное развитие педагога.

Задачи, направленные на достижение указанной цели:

1. Актуализация школьной модели повышения квалификации педагогических кадров.
2. Разработка механизмов выявления и коррекции профессиональных дефицитов педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог».
3. Развитие инструментов самооценки, самостоятельности, внутренней мотивации педагогов через создание новых структурных элементов методической службы.
4. Повышение профессионализма педагогов в рамках внутришкольного повышения квалификации через освоение учителями современных технологий обучения:
 - формирующего обучения (25%)
5. Обеспечение в рамках промежуточной аттестации к декабрю 2025 года образовательных результатов учащихся 7-8 классов на 4% выше по сравнению с промежуточной аттестацией за 2021-2022 у.г. через повышение профессионализма педагогов.

Цель работы по риску «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»:

снижение к концу 2022 года на 15 % доли педагогов с недостаточной предметной и методической компетентностью за счет выявления их профессиональных дефицитов и реализации адресных программ повышения квалификации.

Задачи:

1. Разработка механизмов выявления и коррекции профессиональных дефицитов педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог».

2. Проведение диагностики профессиональных потребностей и затруднений педагогических работников.

3. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для совершенствования профессиональной компетенции педагога.

4. Обеспечение адресного повышения квалификации педагогов с учётом выявленных профессиональных затруднений.

Ожидаемые результаты:

- Система мероприятий, направленная на выявление профессиональных потребностей и затруднений педагогов. (Наличие пакета диагностик выявления профессиональных дефицитов педагогов, карты профессиональных дефицитов школы);

- 100 % педагогов прошли диагностику профессиональных дефицитов;

- 50% педагогических работников, прошедших диагностику, освоили технологию проектирования ИОМ, разрабатываемого на основе выявленных профессиональных дефицитов, и реализуют ИОМ в практической деятельности.

- 50% педагогов использовали различные формы повышения квалификации для удовлетворения профессиональных потребностей;

- 15% педагогов повысили предметную и методическую компетентность за отчетный период.

Цель работы по риску «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»

оптимизация системы повышения квалификации к концу 2022 года для организации качественного методического сопровождения педагогов и повышения их профессиональной компетентности.

Задачи:

1. Актуализация внутришкольной системы повышения квалификации, направленной на профессиональное развитие педагогов;
2. Включение в работу методической службы школы новых форм и методов повышения профессионального мастерства педагогов в соответствии с технологией формирующего оценивания;
3. Организация профессионального взаимодействия педагогов школы;
4. Создание системы наставничества как основного направления повышения профессионализма молодых педагогов.

Ожидаемые результаты:

- модель новой структуры организации методической работы в школе;
- 100% молодых педагогов имеют наставника;
- 25% участников школы наставничества - участники конкурса «Профессиональная пара: наставник- стажер»;
- 25% педагогов приняли участие в ПДС по освоению технологии формирующего оценивания;
- на 15% увеличилась доля педагогов - участников конкурсов профессионального мастерства;
- 1 сборник методических материалов;
- 25% педагогов участвуют в взаимопосещении уроков.

Меры и мероприятия по достижению цели развития

| Задачи | Мероприятие | Ответственное лицо |
|---|---|---|
| Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | | |
| 1. Разработка механизмов выявления и коррекции профессиональных дефицитов педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог». | Создание ВТК по разработке и проведению диагностик профессиональных затруднений педагогов | Заместитель директора по УВР, председатель методического совета |
| | Изучение и подбор методик выявления профессиональных затруднений педагогов | Заместитель директора по УВР, руководители ШМО |
| | Заседание ШМО с представлением диагностического инструментария | руководители ШМО |
| 2. Проведение диагностики профессиональных потребностей и затруднений педагогических работников | Входная диагностика уровня профессиональных компетенций педагогов | Заместитель директора по УВР, руководители ШМО |
| | Самоанализ профессиональной деятельности педагогами | Заместитель директора по УВР, педагоги |
| 3. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для совершенствования профессиональных компетенций педагогов | Методический семинар по актуализации работы с индивидуальным образовательным маршрутом | Заместитель директора по УВР, председатель методического совета |
| | Разработка ИОМов педагогов, демонстрирующих низкий уровень профессионального развития | Заместитель директора по УВР, педагоги |
| | Консультации по созданию индивидуального образовательного маршрута | Заместитель директора по УВР, председатель методического совета |

| | | |
|--|---|---|
| | Проведение методического совета, заседаний ШМО с представлением результатов проделанной работы | Заместитель директора по УВР, председатель методического совета |
| 4.Обеспечение адресного повышения квалификации педагогов с учетом выявленных профессиональных затруднений | Планирование курсовой подготовки в соответствии с выявленными педагогическими затруднениями. | Заместитель директора по УВР |
| | Анализ внешних и внутренних ресурсов образовательной среды школы для организации повышения квалификации педагогов | Заместитель директора по УВР |
| | Организация внутришкольных методических мероприятий | Заместитель директора по УВР, председатель методического совета, руководители ШМО |
| | Обучение персонала по выявленным дефицитам | Заместитель директора по УВР, руководители ШМО |
| Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | | |
| 1.Актуализация внутришкольной системы повышения квалификации, направленной на профессиональное развитие педагогов; | Самообследование и проблемный анализ работы методической службы | Заместитель директора по УВР |
| | Приведение нормативной базы ОО по системе профессионального развития педагогов в соответствие с современными требованиями | Заместитель директора по УВР |
| | Анализ внешних и внутренних ресурсов образовательной среды | Заместитель директора по УВР |

| | | |
|--|---|---|
| | школы для организации повышения квалификации педагогов | |
| 2. Включение в работу методической службы школы новых форм и методов повышения профессионального мастерства педагогов в соответствии с современными педагогическими технологиями | Школа педагогического мастерства | Заместитель директора по УВР |
| | ПДС «Технология формирующего оценивания» | Заместитель директора по УВР, руководители ШМО |
| 3. Организация профессионального взаимодействия педагогов школы | Взаимопосещение уроков «Школа мастерства» | Заместитель директора по УВР, педагоги |
| | Участие в конкурсах профессионального мастерства разных уровней | Заместитель директора по УВР, педагоги |
| 4. Создание системы наставничества как основного направления повышения профессионализма молодых педагогов | Создание школы наставничества | Заместитель директора по УВР, педагоги |
| | Школа наставничества | Заместитель директора по УВР, педагоги-наставники |
| | Организация и проведение конкурса «Профессиональная пара: наставник-стажер» | Заместитель директора, педагоги-наставники |

Лица, ответственные за достижение результатов

Исполнителями программы являются администрация и педагогический коллектив **МАОУ «СОШ№55» г. Перми.**

Руководство реализацией программы осуществляет директор школы, Кычева Елена Юрьевна, организацию реализации мероприятий – заместитель директора Добрынинская Татьяна Витальевна. В корректировке программы принимают участие заместители директора Лесникова М.Ю., Гуляева Г.И., Ковалева Т.В., Хулапов Д.С., Шпакова Л.Б.